

Система оценки достижения планируемых результатов в начальной школе

1. Место системы оценки в педагогических технологиях достижения стандарта

Совершенно очевидно, что система оценивания занимает особое место в педагогических технологиях достижения Требований стандартов и конкретизирующих их планируемых результатах освоения программ начального образования.

Она выполняет функции одного из основных компонентов программы и ее регулятора. Фактически, именно система оценивания обеспечивает единство подходов, существующих в вариативной системе общего образования.

Оценивание как самого процесса познания, так и его результатов рассматривается как одна из самостоятельных важных целей обучения, призванных помочь учителю выбрать наиболее эффективные приемы и средства обучения, которые бы поощряли учащихся к развитию и дальнейшему продвижению в познании.

2. Основные требования к системе оценивания.

Основные требования к системе оценивания, ее цели и задачи можно сформулировать следующим образом. Система оценивания должна быть устроена так, чтобы с ее помощью можно было:

- устанавливать, что знают и понимают учащиеся о мире, в котором живут,
- давать общую и дифференцированную информацию о процессе преподавания и процессе учения,
- отслеживать индивидуальный прогресс учащихся в достижении Требований стандарта и в частности, в достижении планируемых результатах освоения программ начального образования,
- обеспечивать обратную связь для учителей, учащихся и родителей,
- отслеживать эффективность реализуемой учебной программы.

В соответствии с этими целями **система оценивания направлена на получение информации, позволяющей**

- учащимся** – обрести уверенность в возможности успешного включения в систему непрерывного образования,
- родителям** – отслеживать процесс обучения и развития своего ребенка,
- учителям** – выносить суждения об эффективности программы обучения, об индивидуальном прогрессе и достижениях учащихся, и, в частности, о том

- происходит ли развитие образовательных запросов учащихся, стремятся ли они более к более глубоким и основательным знаниям,
- начинают ли учащиеся осознавать, что реальные проблемы требуют интеграции знаний из разных предметных областей,
- совершенствуют ли учащиеся полученные учебные умения и навыки, наращивают ли свои знания с тем, чтобы более успешно продвигаться в обучении, находить решения учебных задач,
- обнаруживают ли дети как умение работать индивидуально, так и способность к совместной учебной деятельности.

В начальной школе оценивание призвано стимулировать учение посредством

- **оценки исходного знания** ребенка, того опыта, который он/она привнес в выполнение задания или в изучение темы,
- учета **индивидуальных или групповых потребностей** в учебном процессе,
- учета особенностей способов **проявления понимания** изученного на данном этапе учебного процесса и данным ребенком,
- **побуждения детей размышлять о своем учении,** об оценке их собственных работ и процесса их выполнения.

3. Принципы построения системы оценивания.

Система оценивания строится на основе следующих общих для всех программ начального образования принципов.

1. Оценивание является **постоянным процессом,** естественным образом интегрированным в образовательную практику. В зависимости от этапа обучения используется **диагностическое (стартовое, текущее) и срезное (тематическое, промежуточное, рубежное, итоговое)** оценивание.

2. Оценивание может быть только **критериальным**. Основными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям.
3. Оцениваться с помощью отметки могут **только результаты деятельности** ученика, но не его личные качества.
4. Оценивать можно **только то, чему учат**.
5. Критерии оценивания и алгоритм выставления отметки **заранее известны** и педагогам, и учащимся. Они могут вырабатываться ими совместно.
6. Система оценивания выстраивается таким образом, чтобы **учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность**, приобретая навыки и привычку к **самооценке**.

4. Планируемые результаты как основа оценки достижений стандарта.

Планируемые результаты начального общего образования являются основой оценки достижения стандарта и призваны обеспечить связь между требованиями стандарта с одной стороны и образовательным процессом и системой оценки с другой. По сути дела они являются своеобразным мостиком, соединяющим Требования стандарта и конкретный учебный процесс.

В структуре планируемых результатов выделены в особый раздел **личностные и метапредметные** результаты, достижение которых обеспечивается всей совокупностью учебных предметов представленных в инвариантной части учебного плана и программами междисциплинарными.

Под **личностными результатами** в стандарте понимается: становление самоопределения личности, включая развитие основ гражданской идентичности личности и формирование внутренней позиции школьника; развитие мотивов и смыслов учебно-образовательной деятельности; развитие системы ценностных ориентаций выпускников начальной школы, в том числе морально-этической ориентации, отражающих их индивидуально-личностные позиции, социальные чувства и личностные качества.

Оценка личностных результатов описана как оценка планируемых результатов, представленных в разделе «Личностные учебные действия» междисциплинарной программы формирования универсальных действий.

Основным **объектом оценки личностных результатов** служит сформированность универсальных действий включающих три следующих блока:

- ✓ **Самоопределение** – сформированность внутренней позиции школьника – принятие и освоение новой социальной роли ученика; становление основ гражданской идентичности личности как чувства гордости за свою Родину, народ, историю и осознание своей этнической принадлежности, развитие самоуважения и способности адекватно оценивать себя и свои достижения, видеть сильные и слабые стороны своей личности;
- ✓ **Смыслообразование** – поиск и установление личностного смысла (т.е. «значение для себя») учения на основе устойчивой системы учебно-познавательных и социальных мотивов; понимания границ того, «что я знаю», и того «что я не знаю» и стремления к преодолению этого разрыва;
- ✓ **Морально-этическая** ориентация - знание основных моральных норм и ориентация на выполнение норм на основе понимания их социальной необходимости; способность к моральной децентрации – учёту мотивов, позиций и интересов участников моральной дилеммы при её разрешении; развитие этических чувств – стыда, вины, совести, как регуляторов морального поведения.

Основное содержание оценки личностных результатов в начальной школе строится вокруг оценки:

- сформированности **внутренней позиции школьника**, которая находит отражение в эмоционально-положительном отношении ученика к школе, ориентации на содержательные моменты школьной действительности – уроки, познание нового, овладение умениями и новыми компетенциями, в характере учебного сотрудничества с учителем и одноклассниками и ориентации на образец поведения «хорошего ученика» как пример для подражания;
- сформированности **основ гражданской идентичности** – чувство гордости за свою Родину, знание знаменательных для Отечества исторических событий, любовь к родному краю и малой родине, осознание своей национальности, уважение культуры и традиций народов России и мира, отказ от деления на «своих» и «чужих», развитие доверия и способности к пониманию чувств других людей и сопереживанию им;
- сформированности **самооценки**, включая осознание своих возможностей в учении, способности адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении, умение видеть свои достоинства и недостатки,

- уважать себя и верить в успех;
- сформированности **мотивации учебной деятельности**, включая социальные, учебно-познавательные и внешние мотивы, любознательность и интерес к новому содержанию и способам решения проблем, приобретению новых знаний и умений, мотивации достижения успеха, стремления к совершенствованию своих способностей;
- знания **моральных норм** и сформированности **морально-этических суждений**, способности к оценке своих поступков и действий других людей с точки зрения соблюдения/нарушения моральной нормы.

По сути, здесь изложена программа гражданского воспитания и развития личности младшего школьника и результаты этого развития должны отслеживаться, как и другие результаты.

Особенность этой группы планируемых результатов заключается в том, что в их описании отсутствует блок «Выпускник научится». Это значит, что **личностные результаты выпускников начальной школы** в полной мере с требованиями стандартов **не подлежат итоговой оценке**.

Формирование и достижение указанных выше личностных результатов – задача и ответственность системы образования и образовательного учреждения. Поэтому оценка этих результатов может осуществляться в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований с привлечением специалистов, не работающих в данном учреждении и обладающие необходимой компетентностью в сфере психологической диагностики развития личности в подростковом возрасте.

Цель этих исследований – принятие управленческих решений в результате оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности образовательного учреждения.

В рамках внутренней оценки возможна ограниченная оценка сформированности отдельных личностных результатов отдельных учащихся, полностью отвечающая этическим принципам охраны и защиты интересов ребёнка и конфиденциальности, в форме не представляющей угрозы, психологической безопасности и эмоциональному статусу учащегося.

Оценка метапредметных результатов описана как оценка планируемых результатов представленных в разделах:

«Регулятивные учебные действия», «Коммуникативные учебные действия», «Познавательные учебные действия».

Под **метапредметными результатами** понимаются *универсальные способы деятельности – познавательные, коммуникативные и способы регуляции своей деятельности*, включая планирование. Контроль и коррекцию.

Подробно их содержание описано в междисциплинарной программе формирования универсальных учебных действий, а также планируемых результатов, представленных во всех разделах междисциплинарной программы «Чтение: работа с информацией»

Достижение метапредметных результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса, то есть **всех учебных предметов, базисного плана** и применяются учащимися как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях.

Основным **объектом оценки метапредметных результатов** служит сформированность ряда регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, т.е. таких умственных действий учащихся, которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельностью.

К ним относятся:

- способность принимать и сохранять учебную цель и задачи, самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную; умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации и искать средства её осуществления; умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учёта характера ошибок, проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;
- умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;
- умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;
- логические операции сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовым признакам. Установления аналогий, отнесения к известным понятиям;
- умение сотрудничать с учителем и сверстниками при решении учебных проблем. Принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

Другими словами основное содержание оценки метапредметных результатов в начальной школе строится вокруг **умения учиться**.

Особенности оценки метапредметных результатов связаны с природой универсальных действий.

В силу своей природы, являясь по сути *ориентировочными действиями*, метапредметные действия составляют психологическую основу и являются важным условием успешности решения учащимися учебных задач. Соответственно уровень их сформированности может быть качественно оценён и измерен.

Формы.

Во-первых, достижение метапредметных результатов может проверяться в результате выполнения специально сконструированных диагностических задач, направленных на оценку уровня сформированности конкретного вида УУД. (см. методику Долженко Ю.А.)

Во-вторых, достижение метапредметных результатов может рассматриваться как инструментальная основа (или как средство решения) и как условие успешности выполнения учебных и учебно-практических задач средствами учебных предметов. То есть в зависимости от успешности выполнения проверочных заданий по русскому языку, математике, чтению, окружающему миру и другим предметам с учётом допущенных ошибок можно сделать вывод о сформированности ряда познавательных и регулятивных действий учащихся.

И наконец, достижение метапредметных результатов может проявляться в успешности выполнения комплексных заданий на межпредметной основе (см. итоговая комплексная работа по итогам года в 1 классе).

Таким образом, оценка метапредметных результатов может проводиться в ходе различных процедур.

Конечно, ряд коммуникативных и регулятивных действий трудно или невозможно оценить в ходе стандартизированных работ. Например, умение работать в группе, слушать и слышать собеседника, координировать свои действия с партнёрами и т.д.

В этом случае в ходе внутренней оценки, фиксируемой в портфолио в виде оценочных листов наблюдения учителя или школьного психолога может быть оценено и достижение таких действий.

Поскольку формирование УУД будет осуществляться через внедрение междисциплинарных программ, то по мере внедрения стандартов и уточнения состава и планируемых результатов будут уточняться и процедуры оценки метапредметных результатов.

Под **предметными результатами** образовательной деятельности понимается освоенный обучающимися в ходе изучения учебного предмета *опыт специфической для данного предмета деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению*, а также *система основополагающих элементов научного знания*, лежащая в основе современной научной картины мира.

Оценка предметных результатов может быть описана как оценка планируемых результатов по отдельным предметам.

Описание их представлено в пособии «Планируемые результаты начального общего образования».

Структура их описания состоит из трёх уровней.

В первом блоке представлены **цели-ориентиры**, определяющие ожидаемые результаты изучения данного предмета.

Во втором блоке («Выпускник научится») отражены цели (представленные как ожидаемые результаты), характеризующие систему учебных действий, необходимых для последующего обучения и соответствующие **опорной системе знаний**, умений и компетенций.

Именно этот блок определяет те индивидуальные достижения, которые необходимы для дальнейшего успешного образования, и потому служат основой при определении содержания **итоговой оценки** выпускников.

Наконец третий блок планируемых результатов («Выпускник получит возможность научиться») отражает ожидаемые результаты, характеризующие систему учебных действий в отношении знаний, умений, навыков, расширяющих и углубляющих опорную систему или выступающих как пропедевтика для дальнейшего изучения данного предмета.

Выделение этого блока призвано отразить задачи школы по опережающему формированию и развитию интересов и способностей учащихся в пределах зоны ближайшего развития.

Достижение планируемых результатов, отнесённых к этому блоку, не является предметом итоговой оценки выпускников, но может быть предметом неперсонифицированных исследований, направленных на оценку результатов деятельности системы образования и образовательных учреждений с позиции оценки качества предоставляемых образовательных услуг, гарантированных стандартом общего образования.

Дифференцированный подход в оценке знаний, позволяет при разработке критериев оценки планируемых предметных результатов использовать задания соответствующие опорной системе знаний и задания соответствующие повышенной подготовке учащихся.

5. Соотношение внутренней и внешней оценки.

В системе оценивания в начальной школе используются внутренняя и внешняя оценка. **Внутренняя оценка**, выставляемая педагогом, и школой, выражается в текущих отметках, которые ставятся учителями, в результатах самооценки учащихся, в результатах наблюдений, проводящихся учителями и школьным психологом, в промежуточной и итоговой оценках учащихся и, наконец, в решении педагогического совета школы о переводе выпускника в следующий класс или на следующую ступень обучения.

Эффективность внутренней оценки зависит от того, насколько выбранные школой средства способствуют выполнению её двух основных функций.

Во-первых, *обеспечить обратную связь*, информируя:

- учеников и их родителей о продвижении в освоении программы (а на определённом этапе и об общем уровне освоения), об их сильных и слабых сторонах;
- учителей об эффективности их педагогической деятельности.

Во-вторых, *обеспечивать положительную мотивацию учения, стимулировать обучение учащихся*: ориентировать на успех, отмечать даже незначительные продвижения, поощрять учащихся, отмечать сильные стороны, позволять продвигаться в собственном темпе и т.д.

Внешняя оценка проводится, как правило, в форме неперсонифицированных (регламентированных) процедур (мониторинговых исследований, аттестации образовательных учреждений, государственной итоговой аттестации выпускников, аттестации работников образования, аккредитации образовательных учреждений и др.)

Эффективность внешней оценки зависит от того в какой мере она выполняет свои основные функции. Во-первых, *функцию ориентации образовательного процесса* на достижение планируемых результатов посредством уточнения конкретных примеров содержания и критериев внутренней оценки. И во-вторых, *функцию обратной связи*, в основе которой лежит возможность получения объективных и сопоставимых данных в целях управления качеством образования.

«**Точка соприкосновения**» внутренней и внешней оценки – итоговая оценка, поэтому степень воздействия внешней оценки на образовательный процесс (через систему внутренней оценки) тем больше, чем больше выражена связь процедур внешней оценки с итоговой оценкой выпускников.

В начальной школе в соответствии с Законом «Об образовании» государственная итоговая аттестация выпускников не предусмотрена, поэтому прямое включение внешней оценки (положим при проведении мониторинговых исследований) в итоговую оценку младших школьников исключается.

Это означает, что влияние внешней оценки на внутреннюю осуществляется опосредованно, через аттестацию кадров, аккредитацию образовательных учреждений, мониторинговые исследования, в которых основным элементом выступают результаты итоговой оценки выпускников.

Итоговая оценка выпускника и её использование в системе образования.

Это выдвигает определённые требования к структуре итоговой оценки. В итоговой оценке выпускника необходимо выделять две составляющие: **накопительные оценки**, характеризующие динамику индивидуальных образовательных достижений учащихся, их продвижение в освоении планируемых результатов по всем учебным предметам, и **оценки за стандартизированные итоговые работы**, характеризующие уровень усвоения опорной системы знаний на момент окончания начальной школы. При этом учитываются результаты, как минимум, трёх работ (по русскому языку, математике и комплексной работы на межпредметной основе).

При этом накопительная оценка характеризует выполнение всей совокупности планируемых результатов, а также динамику образовательных достижений учащихся за период обучения. А оценки за итоговые работы характеризуют уровень усвоения учащимися опорной системы знаний по русскому языку и математике, а также уровень овладения метапредметными действиями.

На основе этих оценок по каждому предмету и по программе формирования универсальных действий делаются следующие выводы о достижении планируемых результатов:

- 1) Выпускник овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени, и способен использовать их для решения простых учебно-познавательных и учебно-практических задач, средствами данного предмета.

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, как минимум, с оценкой «зачтено» (или «удовлетворительно»), а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 50% заданий базового уровня.

- 2) Выпускник овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени, на уровне осознанного произвольного овладения учебными

действиям.

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, причём не менее, чем по половине разделов выставлена оценка «хорошо» и «отлично», а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 65% заданий базового уровня и получение не менее 50% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня.

- 3) Выпускник не овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени.

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки не зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении менее 50% заданий базового уровня.

Решение об успешном усвоении программы начального образования и переводе выпускника на следующую ступень общего образования принимается педагогическим советом образовательного учреждения на основе сделанных выводов о достижении планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального образования.

В случае, если полученные ребёнком итоговые оценки не позволяют сделать однозначного вывода о достижении планируемых результатов, решение о переводе выпускника на следующую ступень общего образования принимается педагогическим советом с учётом динамики образовательных достижений выпускника и контекстной информации об условиях и особенностях обучения выпускника в рамках регламентированных процедур, устанавливаемых МО и науки РФ.

Решение педагогического совета о переводе выпускника принимается одновременно с рассмотрением и утверждением **характеристики выпускника начальной школы**, в которой:

- Отмечаются образовательные достижения и положительные качества выпускника;
- Определяются приоритетные задачи направления личного развития с учётом как достижений, так и психологических проблем развития ребёнка;
- Даются психолого-педагогические рекомендации, призванные обеспечить успешную реализацию намеченных задач на следующей ступени обучения.

Все выводы и оценки, включаемые в характеристику, должны быть подтверждены материалами портфолио и другими объективными показателями.

Образовательные учреждения информируют органы управления в установленной регламентом форме:

- о результатах итоговых работ по русскому языку, математике и итоговой комплексной работы на межпредметной основе;
- о количестве учащихся, завершивших начальное общее образование и переведённых на следующую ступень образования.

7. Методика внутренней оценки достижений учащихся

При проведении внутренней оценки используются следующие методы:

- **субъективные или экспертные** (наблюдения, самооценка и самоанализ и др.), проводимые педагогом, психологом и т.д. **объективизированные методы оценивания** (как правило, основанные на анализе письменных ответов и работ учащихся), в том числе – **стандартизированные** процедуры и оценки (основанные на результатах стандартизированных письменных работ, или тестов);
- оценивание **достижимых** образовательных результатов, оценивание **процесса их формирования** и оценивание **осознанности каждым обучающимся** особенностей развития его собственного процесса обучения;
- **разнообразные формы оценивания**, выбор которых определяется этапом обучения, общими и специальными целями обучения, текущими учебными задачами; целью получения информации;
- **интегральная оценка**, в том числе – портфолио, выставки, презентации, и **дифференцированная оценка** отдельных аспектов обучения;
- **самоанализ и самооценка** обучающихся.

Источниками информации для оценивания достижимых образовательных результатов, процесса их формирования и меры осознанности каждым обучающимся особенностей развития его собственного процесса обучения, а также для оценивания хода обучения служат:

работы учащихся, выполняющиеся в ходе обучения (домашние задания, мини-проекты и презентации,

формализованные письменные задания – разнообразные тексты, отчеты о наблюдениях и экспериментах, различные словники, памятки, дневники, собранные массивы данных, подборки информационных материалов, поздравительные открытки и т.п., а также разнообразные инициативные творческие работы – иллюстрированные сочинения, плакаты, постеры, поделки и т.п.);

индивидуальная и совместная **деятельность** учащихся в ходе выполнения работ;

статистические данные, основанные на ясно выраженных показателях и или/дескрипторах и получаемые в ходе целенаправленных наблюдений или мини-исследований;

результаты тестирования¹ (результаты устных и письменных проверочных работ).

В начальной школе рекомендуется использовать **три вида оценивания: стартовую диагностику, текущее оценивание**, тесно связанное с процессом обучения, и **итоговое оценивание**.

Стартовая диагностика в первых классах основывается на результатах мониторинга общей готовности первоклассников к обучению в школе² и результатах оценки их готовности к изучению данного курса. Показатели и методика оценки общей готовности первоклассников к обучению в школе представлены в настоящем отчете в разделе, посвященном системе оценивания. Показатели «предметной» готовности первоклассников к изучению данного курса основываются на **показателях ожидаемой подготовки** первоклассников, представленных в параграфе «Стартовая диагностика» (см. раздел 2 настоящего отчета).

Эти показатели определяют стартовые условия обучения детей в начальной школе. Опыт и результаты проводимых исследований показывают, что большинство детей 6 – 7 лет уверенно демонстрирует достижение описанного уровня готовности, что, безусловно, облегчает задачу учителя начальной школы. Следует, однако, помнить, что частичное или даже полное отсутствие у ребенка отдельных знаний и/или навыков не является основанием для любых дискриминационных решений, а всего лишь указывает на необходимость индивидуальной коррекционной работы с данным ребенком в течение адаптационного периода и направления этой работы. В перспективе, после экспериментальной отработки, предполагается введение этих показателей в систему планируемых результатов освоения программ начальной школы, что будет способствовать выравниванию стартовой подготовки учащихся за счет целенаправленной организации системы дошкольного образования.

Итоговое оценивание происходит в конце обучения и может проводиться в форме **накопленной оценки** (синтеза имеющейся информации), а также в формах **сбора данных** (в том числе – с помощью итоговых тестов) или **демонстрации** примеров применения полученных знаний и освоенных способов деятельности; возможна также любая комбинация этих форм.

В предлагаемой технологии обучения итоговое оценивание строится на принципах:

- раздельной оценки достижения базового уровня требований к подготовке, связанного с таким показателем достижения планируемых результатов, как *«учащиеся могут выполнить самостоятельно и уверенно»* и повышенных уровней подготовки, связанных с таким показателем достижения планируемых результатов, как *«учащиеся могут выполнить самостоятельно или с помощью взрослых и/или сверстников»*;
- оценивания методом «сложения», который предполагает использование системы дополнительного поощрения учащихся за превышение базового уровня требований;
- кумулятивной (накопительной) оценки;
- открытости и реалистичности норм и критериев;
- гибкости норм и критериев;
- признания права учащегося на ошибку, реализуемого в итоговом оценивании через систему норм оценивания;
- признания права учащегося на *до-сдачу* имеющихся пробелов в части базовых требований и при желании – на *передачу* итоговой работы с целью подтверждения более высоких уровней учебных достижений.

Примеры рекомендуемых форм проведения итогового оценивания приведены в заключительных параграфах раздела 2 настоящего отчета «Итоговые проверочные работы» и «Рекомендации по организации системы внутренней накопительной оценки достижений учащихся. Портфолио».

С целью проведения **текущего оценивания** учителям начальной школы рекомендуется использовать следующие **методы оценивания**.

НАБЛЮДЕНИЯ – метод сбора первичной информации путем непосредственной регистрации учителем наличия заранее выделенных им показателей какого-либо аспекта деятельности всего класса или одного ученика. Для фиксации результатов наблюдения обычно используются специальные формы (*листы наблюдений*), в которых в процессе наблюдения необходимо поставить условный знак (например, «V»). В зависимости от педагогической задачи листы наблюдений могут быть *именными* (при наблюдении за деятельностью определенного ученика) или *аспектными* (при оценке сформированности данного аспекта деятельности у всего класса).

Можно пользоваться и иными инструментами (линейками достижений, памятками и др.), описанными ниже.

Наблюдения проводятся достаточно часто и регулярно. В ходе наблюдений его фокус может перемещаться с наблюдения за всем классом на наблюдение за каким-либо одним ребенком или за каким-либо определенным видом деятельности. Наблюдение может вестись учителями как с позиций внешнего наблюдателя, так и с позиций непосредственного участника деятельности.

Использование наблюдения в качестве метода оценивания наиболее целесообразно применять для оценивания сформированности и индивидуального прогресса в развитии различных навыков

Так, например, для оценивания сформированности и индивидуального прогресса в развитии многих **навыков учения**, можно использовать метод наблюдений для изучения и фиксации следующих аспектов.

- *Приобретение знаний* (фиксируется увеличение запаса фактов, идей, слов; умение узнавать знакомое).
- *Понимание* (фиксируется умение ухватывать смысл, обсуждать и интерпретировать изученное).
- *Применение* (фиксируется способность использовать изученное на практике или в иных целях).
- *Анализ* (фиксируется умение вычленять знания или идеи, выделять отдельные компоненты, видеть связи, искать уникальные черты).
- *Синтез* (фиксируется умение комбинировать, воссоздавать, развивать, создавать новое).
- *Оценка* (фиксируется умение выдвигать суждения или заключения на основе выбранных критериев, стандартов, условий).
- *Диалектичность мышления* (фиксируется умение рассматривать объект/явление/суждение и т.п. с разных точек зрения, понимать обе позиции, приводить аргументы, принимая возможность существования иной точки зрения).
- *Метазнание* (фиксируется умение анализировать свой и чужой мыслительный процесс, задумываться о процессе познания).

Пользуясь методом наблюдений, можно фиксировать и оценивать многие аспекты формирования **социальных навыков**, например

- способность принимать ответственность;
- способность уважать других;
- умение сотрудничать;
- умение участвовать в выработке общего решения;
- способность разрешать конфликты;
- способность приспосабливаться к выполнению различных ролей при работе в группе.

Наблюдения очень полезны и при общей оценке коммуникативных навыков: **слушания** (слышать инструкции, слышать других, воспринимать информацию); **говорения** (ясно выражаться, высказывать мнение, давать устный отчет в малой и большой группе); **чтения** (способность читать для удовольствия и для получения информации); **письма** (умение фиксировать наблюдения, делать выписки, излагать краткое содержание, готовить отчеты, вести дневник). Более того, они могут одновременно выступать и в качестве обучающего средства. Например, при формировании навыков работы в группе можно предложить учащимся в ходе групповой работы совместно заполнить такой лист наблюдений про каждого из участников групповой работы:

ЛИСТ НАБЛЮДЕНИЙ

ОЦЕНКА РАБОТЫ В ГРУППЕ

ДАТА _____

ИМЯ, ФАМИЛИЯ

- чередует говорение и слушание;
- задает уместные вопросы;
- говорит по теме;
- пытается полно отвечать на замечания и вопросы товарищей по работе;

Учитель, наблюдая за работой детей, может вести аналогичные записи параллельно.

Подобная работа целесообразна также и при формировании других навыков. Так для отработки навыков устной речи можно предложить учащимся, слушая устную презентацию одноклассника, одновременно с учителем заполнять следующий лист наблюдений:

ЛИСТ НАБЛЮДЕНИЙ

ОЦЕНКА УСТНОЙ ПРЕЗЕНТАЦИИ

- наглядно передает содержание и структуру сообщения
- выбирает доступное содержание
- выбирает удачную форму подачи информации, помогающую понять смысл сообщения
- привлекает аудиторию с помощью глазного контакта, уместных устных реплик и тона
- использует специальные слова и выражения

- использует разнообразные предложения и словосочетания, которые оживляют речь

○ Метод наблюдений удобен и для оценки степени сформированности таких навыков поисковой и проектной деятельности, навыков работы с информацией, как

- умение формулировать вопрос, ставить проблему;
- умение вести наблюдение;
- умение спланировать работу,
- умение спланировать время;
- умение собрать данные;
- умение зафиксировать данные;
- умение упорядочить и организовать данные;
- умение проинтерпретировать данные;
- умение представить результаты или подготовленный продукт.

Для фиксации результатов наблюдений в этом случае наиболее целесообразно пользоваться так называемыми **линейками достижений**, которые позволяют наглядно увидеть как степень сформированности того или иного навыка на данный момент, так и индивидуальный прогресс ребенка. Ниже приводятся примеры таких линейек достижений для фиксации оценки результатов наблюдений для некоторых из указанных навыков.

ФОРМУЛИРОВКА ВОПРОСОВ, ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

- | | | |
|---|---|--|
| • Задаёт простые вопросы | • Задаёт конкретные вопросы, показывающие область интересов | • Ставит исследовательские вопросы |
| • Задавая вопрос, использует вопросительные слова | • Пытается формулировать ясные вопросы по теме исследования | • Активно участвует в постановке вопросов по теме исследования |

ДАТА _____

ДАТА _____

ДАТА _____

Уровень развития способности

ПЛАНИРОВАНИЕ

- | | | |
|---|--|---|
| • Ставит цель исследования с помощью учителя | • Ставит цель исследования самостоятельно | • Самостоятельно ставит цель исследования и действует согласно этой цели |
| • Следует плану, предложенному учителем | • В целом представляет, как достичь цели | • Планирует исследовательский проект |
| • Использует источники информации, рекомендованные учителем | • Пытается обнаружить способы получения информации | • Знает, как получить необходимую информацию и использует разные способы ее получения |

ДАТА _____

Уровень развития способности

СБОР И ОРГАНИЗАЦИЯ ДАННЫХ

- В качестве источника информации использует только учебник
- Описывает наблюдения с помощью учителя
- Пытается использовать различные источники информации
- Описывает наблюдения, используя знакомые способы
- Отбирает нужную информацию из большого ее массива
- Описывает наблюдения, используя рисунки, пояснения, таблицы и графики

ДАТА _____

Уровень развития способности

В ходе наблюдений, как правило, фиксируются наличие типичных черт наблюдаемого явления, но при необходимости можно отмечать и отдельные существенные нетипичные особенности.

Результаты наблюдений (листы, линейки достижений, краткие записи на основе наблюдений и иные формы) систематизируются и хранятся учителем в удобной для него системе. Целесообразно в этих целях использовать различные имеющиеся ИКТ-средства и программное обеспечение.

Еще одним рекомендуемым методом оценивания, близким к наблюдению, является **ОЦЕНИВАНИЕ ПРОЦЕССА ВЫПОЛНЕНИЯ**, которое представляет собой целенаправленное оценивание на основе критериев, отражающих особенности целеполагания и реальных условий выполнения деятельности. Оценивание процесса выполнения – достаточно трудоемкий метод, который ведется с помощью аудио и видеозаписей, письменной фиксации фактов. Этот метод целесообразно использовать при оценивании сформированности важнейших навыков совместной работы, исследовательских навыков и т.п.

В отличие от наблюдения, являющегося субъективным методом, основанном на экспертной оценке, этот метод более объективизирован.

Метод оценивания, основанный на **ВЫБОРЕ ОТВЕТА** или **КРАТКОМ СВОБОДНОМ ОТВЕТЕ**, представляет собой ситуативную, однонаправленную оценочную деятельность. Обычно он проводится в форме теста или устного опроса типа викторины. Используется для дифференцированной оценки достигаемых образовательных результатов.

Довольно распространен и достаточно надежен метод оценивания, который можно условно назвать как **ОТКРЫТЫЙ ОТВЕТ**. Он представляет собой, как правило, письменный ответ, который дается в форме небольшого текста, рисунка, диаграммы или решения. Обычно этот метод также используется для дифференцированной оценки отдельных аспектов достигаемых образовательных результатов, однако иногда может быть использован и для интегральной оценки.

Наиболее адекватным методом интегральной оценки является **ПОРТФОЛИО** – такая подборка детских работ, которая демонстрирует нарастающие успешность, объем и глубину знаний, достижение более высоких уровней рассуждений, творчества, рефлексии. Используются для оценивания индивидуального прогресса в обучении.

Для оценивания осознанности каждым обучающимся особенностей развития его собственного процесса обучения наиболее целесообразно использовать метод, основанный на **ВОПРОСАХ ДЛЯ САМОАНАЛИЗА**. Этот метод рекомендуется использовать в ситуациях, требующих от учащихся строгого самоконтроля и саморегуляции своей учебной деятельности на разных этапах формирования ключевых предметных умений (типа техники и навыки письма и чтения, вычислительных навыков, основных экспериментальных умений и т.п.) и ключевых понятий курсов, а также своего поведения, строящегося на сознательном и целенаправленном применении изученного в реальных жизненных ситуациях (например, в отношении формирования навыков здорового образа жизни, навыков безопасного – для себя, окружающих людей, окружающей природы – поведения, навыков социализации и т.п.).

Ниже приведены примеры вопросов для самоанализа, который учащимся предлагается выполнить по итогам одной из рубежных проверочных работ. При анализе ответов учащихся учитель оценивает,

насколько соотносится выставленная им оценка с самооценкой ученика,
насколько учащиеся видят и осознают имеющиеся у них проблемы;
конструктивность позиции ученика, а также
наличие или отсутствие неожиданных для учителя проблем и затруднений и их характер.

Примеры вопросов для самооценки

Выполнение этой работы мне понравилось (не понравилось) потому, что

Наиболее трудным мне показалось _____

Я думаю, это потому, что _____

Самым интересным было _____

Если бы я еще раз выполнял эту работу, то я бы сделал следующее

Если бы я еще раз выполнял эту работу, то я бы по-другому сделал следующее

Я бы хотел попросить своего учителя

Коротко описанные шесть основных рекомендуемых методов оценивания в совокупности охватывают широкий спектр подходов – от относительно субъективных и интуитивных до относительно объективных и научных, что позволяет обеспечить наиболее сбалансированный взгляд на ребенка.

В «Планируемых результатах освоения программ начального образования» по отношению к каждому из выделенных ожидаемых результатов рекомендуется уделять преимущественное внимание отдельным группам методов и источников информации для оценивания. Сводные данные о них приводятся соответственно в таблицах 2 и 3.

Таблица 2. Рекомендуемые источники информации для оценивания

Источник информации	Общее кол-во позиций (из 102 возможных)	Частотность %
Работы учащихся		
Деятельность учащихся		
Статистические данные		
Результаты тестирования		

Таблица 3. Рекомендуемые методы оценивания

Источник информации	Общее кол-во позиций (из 102 возможных)	Частотность %
Наблюдение		
Оценка выполнения		
Выбор ответа		
Краткий ответ		
Открытый ответ		
Портфолио		
Самоанализ		

Как видно из приводимых данных, «Планируемые результаты» рекомендуют учителю только в отношении трети из ожидаемых результатов прибегать к такому источнику информации, как формальные письменные проверочные работы, а строить систему оценивания преимущественно на оценке работ и деятельности учащихся.

Для использования перечисленных выше методов оценивания рекомендуются следующие **инструменты**.

1. Критериальные описания, или наборы критериев. Они указывают на определенные черты или ключевые знаки, которые следует отметить в работе, а также устанавливают правила количественной оценки работы по заранее установленной шкале. Такие описания могут предлагаться как учителем, так и детьми. Используются при подсчете или ранжировании детских работ (тестов, портфолио, процесса выполнения работы). Ниже приводится пример такого описания, разработанного для оценки созданного ребенком художественного текста (рассказа).

Балл	Критериальное описание
4	Содержание соотносится с заглавием. Творчески описана занимательная история, интерес читателя поддерживается с помощью последовательно разворачивающейся сюжетной линии. Продемонстрирован оригинальный слог и стиль. Хорошо и логично структурирована. Характеры героев переданы образно, живо, с использованием характерных деталей. Лексика точна, структура предложений отличаются разнообразием. Технические навыки – орфография, пунктуация, почерк – указывают на хорошее владение языком.
3	Содержание соотносится с заглавием. Текст ясен, учитываются интересы читателя. Работа структурирована: имеется введение, основная часть, заключение. Присутствует попытка описания характера героев с использованием характерных деталей. Продемонстрирован индивидуальный стиль. Лексика своеобразна, но есть повторы и упрощения. Используются сложносочиненные и простые предложения. Технические навыки – орфография, пунктуация, почерк – указывают на хорошее владение языком.
2	Содержание соотносится с темой. Работа структурирована: имеется введение, основная часть, заключение, но нить повествования иногда теряется, иногда – неубедительна. Есть некоторое своеобразие лексики и грамматики. Имеются орфографические и пунктуационные ошибки. Почерк неразборчив.
1	Содержание не соотносится с темой и/или плохо организовано и непоследовательно. Идеи перечисляются, а не раскрываются. Лексика ограничена и лишена окраски. Структура предложения простая и/или повторяющаяся. Правописание и почерк не позволяют донести смысл до читателя.

2. ЭТАЛОНЫ. Они представляют собой образцы детских работ, с которыми сравниваются оцениваемые работы. Обычно используются в связи с критериальными описаниями или текущими задачами оценивания.

3. ПАМЯТКИ, или листы, содержащие перечни информации, данных, элементов, характерных признаков или свойств, которые должны быть отражены в работе или в процессе ее выполнения. Примером такой памятки может служить приводимая ниже маркированная схема последовательности выполнения письменной работы.

Памятка	
ПО ПОДГОТОВКЕ И ВЫПОЛНЕНИЮ ПИСЬМЕННОЙ РАБОТЫ	
1.	Начало работы:
	обсудить замысел в малой группе
	поделиться идеями
2.	Подготовительный этап
	набросать и проговорить план работы в малой группе
	выбрать тип текста, основную идею и тему
	изобразить схематически развитие сюжета (начало – середина – окончание)
	подобрать материалы, информацию, идеи
	создать банк слов
3.	Основной этап
	написать черновик
	прочитать черновик в малой группе, отметить места, требующие правки
	внести исправления
4.	Подготовка окончательной версии
	еще раз прочитать в малой группе, попросить прочитать товарищей или учителя, перечитать самому и внести окончательную правку
	оформить работу: красиво разместить на страницах и проиллюстрировать

4. **ЛИНЕЙКИ ДОСТИЖЕНИЙ** – наглядные свидетельства достижения какого-либо этапа обучения. Используются, чтобы продемонстрировать индивидуальный прогресс или определить этап, на котором находится ребенок в данный момент времени. Примеры некоторых возможных линеек достижений приводились выше.

Все названные инструменты допускают возможность использования как холистических, так и аналитических шкал.

Холистическая шкала представляет собой единственную шкалу, в которой отражается, как правило, от четырех до шести позиций. Так, в приводимом выше примере **критериального описания**, построенного на основе холистической шкалы, используются, как нетрудно заметить следующие основные шесть позиций:

1. Соответствие содержания работы заглавию и теме.
2. Последовательность и занимательность текста.
3. Структурированность.
4. Образность описания.
5. Разнообразие лексики и грамматических структур.
6. Сформированность технических навыков письма – орфографии, пунктуации, почерка.

Кроме того, дополнительно фиксируется такая позиция, как **слог и стиль**.

Холистические шкалы основаны на общем впечатлении от работы, рассматриваемой с определенной точки зрения в соответствии с выделенным критерием.

Аналитические шкалы – это набор нескольких отдельных шкал, используемых для оценки отдельных аспектов работы. Аналитические шкалы более информативны, используются, как правило, в диагностических целях.

Приводимые выше рекомендации по использованию различных инструментов и методов оценивания сведены в таблице 4. Рекомендуемые для данного метода инструменты отмечены знаком «□».

Таблица 4. Рекомендуемые методы и инструменты оценивания

Методы оценивания	Инструменты оценивания			
		Критериальные описания	Эталоны	Памятки
Наблюдения	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
Оценивание процесса выполнения	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Выбор ответа, краткий ответ			<input type="checkbox"/>	
Открытый ответ	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>